



**HAL**  
open science

## Alcance y límites del giro conservador

Olivier Dabène

► **To cite this version:**

Olivier Dabène. Alcance y límites del giro conservador. Les Études du CERI, 2020, 245-246, pp.57 - 61. hal-03455950

**HAL Id: hal-03455950**

**<https://hal-sciencespo.archives-ouvertes.fr/hal-03455950>**

Submitted on 29 Nov 2021

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## Alcance y límites del giro conservador

*Olivier Dabène*

El año 2019 ha cerrado un ciclo electoral abierto en 2017. Contó con diez y seis elecciones presidenciales que el Observatorio político de América latina y el Caribe (Opalc) analizó mediante misiones de terreno destinadas a comprobar ciertas hipótesis. Las conclusiones de dicho trabajo serán publicadas en un libro. Varios elementos ya están disponibles<sup>1</sup>.

El “giro a la derecha”, objeto de tantos comentarios desde la elección de Mauricio Macri en 2015, no ha representado un exacto negativo del giro a la izquierda de los años 2000.

Tal como lo muestra el cuadro 1, alternancias y continuidades se han equilibrado. Las alternancias han favorecido a la derecha (Chile, Uruguay) y la extrema derecha (Brasil), pero también a la izquierda (México). Ocho países han experimentado continuidad. En tres casos, sin embargo, dicha continuidad ha sido el producto de elecciones fraudulentas (Honduras, Venezuela, Bolivia). Ecuador y Bolivia han tenido alternancias post-electorales.

Comparando con el “viraje a la izquierda” de los años 2000, América latina se ha movido hacia el conservadurismo, pero se trata de una evolución de magnitud y duración desigual. La derecha en América latina no ha logrado ganar en todos los países y, donde ha ganado, no ha sido capaz de consolidar sus posiciones de manera duradera. El caso de Argentina es emblemático, ya que Mauricio Macri era considerado como un modelo para todo el continente en 2015. Su fracaso ha sido espectacular. Hasta sirvió de contra-modelo para Evo Morales durante su campaña, un poco como Venezuela era instrumentalizado por la derecha en sus campañas en Chile en 2017 o en México en 2018.

El fracaso de la derecha también se puede apreciar mirando a los progresos de la extrema derecha. En Colombia y en Brasil, la alternancia se dio en el seno de la derecha, con la victoria de un candidato más conservador en Colombia (Duque) y extremista en Brasil (Bolsonaro). La derecha radical populista está también cobrando fuerza en Chile (José Antonio Kast), en Uruguay (Guido Manini Ríos) y en Bolivia (Chi Hyun Chung).

El giro conservador, finalmente, ha sido fragilizado por la fuerza de dos tipos de contrapoder: la oposición parlamentaria y la calle. El ciclo electoral se ha traducido por la multiplicación de los casos de gobiernos divididos, y la oposición a las políticas de ajuste se han expresado en las calles de forma masiva en Ecuador, Chile y Colombia.

---

<sup>1</sup> Ver: [www.sciencespo.fr/opalc/content/cycle-electoral-2017-2019-un-virage-droite](http://www.sciencespo.fr/opalc/content/cycle-electoral-2017-2019-un-virage-droite)

**Cuadro 1**  
**Alternancias y continuidades (elecciones presidenciales) en 2017-2019**

Alternancias	Orientación política*	Continuidades	Orientación política*
Chile (2017)	I → D	Ecuador (2017)	I → I
Colombia (2018)	D → ED	Honduras** (2017)	D → D
México (2018)	C → I	Costa Rica (2018)	I → I
Brasil (2018)	D → ED	Paraguay (2018)	D → D
Salvador (2019)	I → C	Venezuela** (2018)	I → I
Panamá (2019)	I → D	Cuba*** (2018)	I → I
Argentina (2019)	D → I	Guatemala (2019)	D → D
Uruguay (2019)	I → D	Bolivia** (2019)	I → I

\* La relevancia de las categorías utilizadas (extrema derecha [ED], derecha [D], izquierda [I] y centro [C]) está, por supuesto, sujeta a debate.

\*\* Elección fraudulenta (según la Organización de Estados americanos). En Bolivia, la OEA ha detectado 'acciones deliberadas que buscaron manipular el resultado de la elección'. Las elecciones han sido anuladas.

\*\*\* Elección no competitiva.

En 2019, tuvieron lugar seis elecciones (cuadro 2). En Centroamérica, El Salvador movió hacia el centro, Panamá hacia la izquierda y Guatemala hacia la derecha. En Suramérica, Argentina presenció el regreso de los Peronistas en el poder, mientras que, en Bolivia, Evo Morales logró ganar por cuarta vez consecutiva, pero en condiciones sospechosas que provocaron fuertes movilizaciones sociales. Tres semanas de crisis fueron necesarias para forzarlo a renunciar. El país tendrá nuevas elecciones. En Uruguay, los electores han interrumpido un largo ciclo de victorias del Frente Amplio.

El año fue marcado por otras elecciones, en particular dos referéndums. Los Cubanos aprobaron una nueva constitución con un 86.8%. Los Uruguayos rechazaron un proyecto de endurecimiento de las políticas de seguridad.

En Argentina, fueron organizadas treinta y tres elecciones provinciales entre febrero y noviembre<sup>2</sup>. En la provincia de Buenos Aires, Alex Kicillof, joven peronista que fue ministro de Cristina Kirchner, derrotó severamente a la gobernadora saliente, María Eugenia Vidal, hasta entonces la estrella prometidora del macrismo. En fin, en Ecuador y Colombia, las autoridades locales fueron renovadas. En Colombia, mil cien alcaldes y treinta y dos gobernadores fueron electos, entre otros, en un contexto tenso de post acuerdo de paz. La derecha uribista sufrió una derrota espectacular, cuyo impacto no ha de exagerar ya que las elecciones regionales siempre tienen su lógica propia que no permite adelantar el resultado de las elecciones nacionales que siguen (previstas para 2022). La victoria de Claudia López (Alianza verde) en la alcaldía de Bogotá ha sido histórica. Su lucha contra la corrupción y a favor del respeto de las minorías sexuales ha hecho que se convierta en un ícono. Su partido ha registrado otras victorias importantes. En Medellín, la victoria de Daniel Quintero (Independiente) ha constituido otra humillación para el expresidente Uribe. Otro resultado esperado, la Fuerza alternativa revolucionaria del común (FARC) ha sido inexistente, con un solo alcalde electo (en Turbaco), pero en nombre de otro partido político (Colombia humana, de Gustavo Petro).

<sup>2</sup> Ver: [www.argentina.gob.ar/analisis-politico-electoral/elecciones-provinciales-2019](http://www.argentina.gob.ar/analisis-politico-electoral/elecciones-provinciales-2019)

**Cuadro 2**  
**Elecciones en 2019**

Fecha	País	Tipo de elección	Vencedores y partidos **	Tendencia
3/2	El Salvador	Presidencial	Nayib Bukele GANA	Centro
17/2 10/11	Argentina	Provinciales (33)	Peronismo	Izquierda
24/2	Cuba	Referéndum	PCC	Izquierda
24/3	Ecuador	Locales	PSC Lista 5	Centro derecha Izquierda
5/5	Panamá*	Presidencial	Laurentino Cortizo PRD	Centro izquierda
16/6 11/8	Guatemala*	Generales	Alejandro Giammattei Vamos	Derecha
11/8	Argentina	PASO	Frente de todos	Izquierda
20/10	Bolivia*	Generales	Evo Morales*** MAS	Izquierda
27/10	Colombia	Municipales Regionales	Claudia López (Bogotá)	Izquierda/verde
27/10	Argentina	Generales	Alberto Fernández Frente de todos	Izquierda
27/10 24/11	Uruguay	Generales	Luis Lacalle Pou Partido nacional	Derecha

\* País donde el Opalc despachó analistas en el marco de su proyecto sobre el viraje conservador de América latina.  
 \*\* Partidos: Gran alianza por la unidad nacional (GANA, Salvador); Partido comunista cubano (PCC, Cuba), Partido social-cristiano (PSC, Ecuador); Lista 5, Compromiso social (Ecuador), Partido revolucionario democrático (PRD, Panamá), Movimiento al Socialismo (MAS, Bolivia).  
 \*\*\* Nuevas elecciones en 2020.

La capacidad para gobernar de los presidentes electos en 2019 debería ser variable.

En El Salvador, Bukele tiene que lidiar con un gobierno dividido. Tal es también el caso de Fernández en Argentina antes de tomar posesión. Los Peronistas (Frente de todos) ganaron sesenta y cuatro de los ciento treinta escaños en juego, lo que era insuficiente para conseguir la mayoría en la Asamblea<sup>3</sup>. El partido de Macri tenía todavía ciento diez y nueve diputados, dos más que los Peronistas. Sin embargo, los Peronistas lograron atraer tres diputados, lo cual les daba la mayoría, y también constituyeron un bloque mayoritario en el Senado. Al final, Fernández tendrá apoyos políticos para implementar su programa. Es el caso también de Cortizo en Panamá y de Lacalle Pou en Uruguay (con una coalición de cinco partidos).

<sup>3</sup> En Argentina, la Cámara de diputados renueva la mitad de sus miembros cada dos años.

**Cuadro 3**  
**Alternancias: contenido y grado**

Fecha	País	Vencedores y partidos	Contenido	Grado de alternancia*
3/2	El Salvador	Nayib Bukele (GANA)	Conservador	2
5/5	Panamá	Laurentino Cortizo (PRD)	Progresista	3
16/6 11/8	Guatemala	Alejandro Giammattei (Vamos)	Conservador	1
20/10	Bolivia	Evo Morales (MAS)	Conservador	0**
27/10	Argentina	Alberto Fernandez (Frente de todos)	Progresista	2
27/10 24/11	Uruguay	Luis Lacalle Pou (Partido nacional)	Conservador	3

\* Grado de alternancia: 0 = el presidente saliente (o su partido) conserva la presidencia y la mayoría en el congreso; 1 = el presidente saliente (o su partido) conserva la presidencia, pero pierde la mayoría en el congreso; 2 = la oposición gana la presidencia, pero no la mayoría en el congreso; 3 = la oposición gana la presidencia y la mayoría en el congreso. Se hace referencia al momento en que se declaran los resultados, sin tener en cuenta los reacomodos post-electorales (nomadismo parlamentario)

\*\* Tras las elecciones del 20 de octubre. La alternancia en Bolivia se dio después de las elecciones, con la renuncia del presidente y nuevas elecciones.

Las elecciones se llevaron a cabo en un contexto económico heterogéneo. El crecimiento se mantuvo en 2019 en Centroamérica (en Panamá en particular) y en Bolivia, mientras que Argentina empezó a recuperarse lentamente tras la crisis del 2018. El crecimiento en dicho país pasó de -2.5% en 2018 a -1.8% en 2019. La inflación descontrolada y los progresos de la pobreza han afectado la campaña electoral de Macri para su reelección. Uruguay también ha sido impactada por las crisis argentinas y brasileñas. El crecimiento disminuyó de 1.6% en 2018 a 1% en 2019.

El clima social se ha puesto tenso en Argentina, después del anuncio de los ajustes negociados con el Fondo monetario internacional. Las manifestaciones terminaron de convencer a Macri de decretar un “estado de emergencia alimentaria” en septiembre. En el resto de la región, el nivel de movilización ha sido elevado, en particular para oponerse a proyectos mineros<sup>4</sup>. La juventud ha ocupado las calles para defender el medio ambiente o para cuestiones de género (Argentina). Salvo en Bolivia, las movilizaciones masivas de la primavera latinoamericana del 2019 se han llevado a cabo fuera de los periodos electorales (Ecuador, Chile, Colombia).

Los presidentes salientes han terminado sus mandos con tasas de aprobación muy bajas (cuadro 4). Dos de ellos buscaban la reelección. Evo Morales tenía mas chance que Mauricio Macri, en la medida en que su balance económico era mejor. Sin embargo, no supo resistir a la tentación del fraude electoral y provocó una fuerte movilización que lo obligó a renunciar y huir a México.

<sup>4</sup> Ver: [www.conflictosmineros.net](http://www.conflictosmineros.net)

**Cuadro 4**  
**Índice de popularidad de los presidentes salientes**  
**y perspectiva de crecimiento para 2019**

<b>País</b>	<b>Presidentes salientes</b>	<b>PIB</b>
El Salvador	Sánchez Cerén: 21%	2,5%
Guatemala	Jimmy Morales: 22%	3,4%
Panamá	Juan Carlos Varela: 25%	4,3%
Bolivia	Evo Morales: 35%	3,9%
Argentina	Mauricio Macri: 33%	-3,1%
Uruguay	Tabaré Vázquez: 28%	0,4%

Fuentes: CID Gallup, junio (EL Salvador, Guatemala, Panamá); Mitofsky, septiembre (Bolivia, Argentina y Uruguay), FMI.

En un contexto de nueva caída de los apoyos a la democracia<sup>5</sup>, el rechazo a la política se ha traducido en 2019 en una contracción de la participación mas acentuada que en 2018 (cuadro 5). Hasta en Cuba, donde se “sugiere” participar, la participación al referéndum ha sido netamente mas baja que en 1978 cuando se aprobó la constitución.

**Cuadro 5**  
**La participación en las elecciones en 2019**

<b>Estatuto del voto</b>	<b>País</b>	<b>Tasa de participación</b>	<b>Tipo de elección</b>	<b>Diferencia con la elección precedente</b>
Obligatorio con sanciones	Argentina	80.87%	Presidencial	-0,2
	Uruguay	85.69%	Presidencial*	-4,82
	Bolivia	88.31%	Presidencial	+0,4
Obligatorio sin sanciones o no obligatorio	El Salvador	51.88%	Presidencial	-3,08
	Cuba**	84.4%	Referéndum	-14,6 (1978)
	Guatemala	61.84%	Presidencial*	-9,49
	Panamá	73.01%	Presidencial	-3,75

\* Primera vuelta  
 \*\* El voto en Cuba es socialmente constreñido.

<sup>5</sup> Como lo indica el informe 2019 del Latin American Public Opinion Project (LAPOP): [www.vanderbilt.edu/lapop/insights/ITB036en.pdf](http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/ITB036en.pdf).